

# 鵝湖會講：第五次會講

## 晚明與朝鮮晚期中韓儒者對天主教西學的回應

會講人：林月惠教授（中央研究院中國文哲研究所）

楊祖漢教授（國立中央大學中國文學系）

主持人：李瑞全教授（國立中央大學哲學研究所）

時間：111年12月18日（星期六）下午2:00~4:00

### 主題說明：

朝鮮儒學向以朱子為宗，但其晚期的發展，已展現出受陽明學與西學等其他思潮影響的思想特性，其中吸收漢文西學書中的思想而自成一家朝鮮儒者，當以茶山丁若鏞（1762~1836）最具代表性。茶山繼承星湖李瀾（1681~1763）血肉之心與神明之心相須不離的說法，主張心是神形妙合，並從五臟之心、靈明之心、心之所發之心三方面理解心的意義。五臟之心與靈明之心只是一心，而心所發之心則是心之發用所表現的多種樣式。靈明之心並非純善，而心所發之心亦可善可惡。茶山又指出靈明之心有性、才、勢三種功能。心之性即心樂善恥惡的嗜好，既是道德情感亦是道德動能。心之才是心可善可惡的選擇能力，心之勢則是心見諸行事的實踐功能，受各種主客觀條件所限，故難善易惡。心之性雖然純善，但作為人自主之權的心之才，才有道德上的善惡可言，依心之性選擇即為善，依心之勢選擇即為惡。至於道心人心，皆是心所發之心，依心自主的選擇表現道德的善即為道心，表現道德的惡即為人心。茶山並依其性嗜好說，解天命之性與氣質之性，以天命之性為靈知之嗜好，以氣質之性為形驅之嗜好；且批評理學家所言本然之性，是將人性獸性混為一談，同時認為氣質之性無關於道德上的善惡。茶山進一步以具有位格性唯一神性格之天，作為道德價值之源，天透過道心命令於人，確保了道德實踐的必然性；並主張心本無德，德並非內在於心的先天超越根據，而是後天習得且實踐於外的道德行為，故茶山以德行解孟子的仁義理智，即依惻隱、羞惡、辭讓、是非四端之心而表現的道德行為。由此可見，茶山雖仍沿用孟子及性理學中的名言概念，但其意義已迥然不同，展現出其在東西哲學交匯之際的思想面貌。這次會講，我們特別邀請林月惠教授，為我們分享她對丁茶山思想最新的研究成果，同時邀請同為宋明儒學和朝鮮儒學的專家楊祖漢教授，與林教授展開對談，應對我們瞭解朝鮮晚期儒者對天主教西學的回應有相當助益，且能啟發我們對東西哲學的分際與會通的進一步思考。

## 參考著作：

- 白敏偵著，李永男譯：《丁若鏞哲學思想研究》，（蘇州：蘇州大學出版社，2013年）。
- 李明輝：〈從丁茶山對孟子心性論的詮釋看其四端七情論〉，《茶山學》第35號（2019年12月），頁57。
- 宋榮培著，朴光海、呂鉅譯：《東西哲學的交匯與思維方式的差異》（石家莊市：河北人民出版社，2006年）。
- 林月惠：〈丁茶山的心性思想——從西學靈魂論之格義談起〉。東亞哲學經典詮釋國際學術研討會。嘉義：國立中正大學中國文學系暨研究所主辦，2022年11月18~19日。
- ：《異曲同調——朱子學與朝鮮性理學》（臺北：臺大出版中心，2010年）。
- ：〈太極與萬物一體：利瑪竇對宋明理學的詮釋與批判〉。「東亞哲學的終極真理」國際學術研討會。臺北：中央研究院中國文哲研究所主辦，2014年9月4日。
- 彭 林：〈試論茶山的考據學〉，《茶山學》第6號（2005年），頁182。
- 黃俊傑：〈從東亞視域論丁茶山對孟子性善論的解釋及其思想史定位〉，《中國文哲研究集刊》，第55期（2019年9月），頁150-151。
- 楊祖漢：《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭續編》（臺北：臺大出版中心，2017年）。
- ：《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》（臺北：臺大出版中心，2005年）。
- 楊儒賓：《異議的再議：近世東亞的反理學思潮》（臺北市：臺大出版中心，2012年）。
- 鄭素伊：：〈정약용의 성 기호설 - 윤리적 자연주의의 시각에 입각하여 -〉〔丁若鏞的性嗜好說 - 立足於倫理自然主義的視角 - 〕，《東方學志》第147輯，2009年，頁449-488。
- 蔡振豐：《朝鮮儒者丁若鏞的四書學：以東亞為視野的討論》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2012年）。
- Nam-In Lee, "Toward a Phenomenology of Moral Drive: A Dialogue with Dasan and Fichte," *Diogenes* 62.2 (2015): 56-58.